



КРИВОСУДИЕ, КАК ОРУДИЕ ЗАХВАТА



13.02.26 г. от имени редакции «НАРН» был сделан запрос в аппарат Уполномоченного по правам человека в РК на предмет получения информации о деятельности этого, по умолчанию благородного государственного органа.

В Обращении было всего 3 вопроса: 1). «Сколько обращений граждан было рассмотрено в 2025 г.» 2). «С какими вопросами и жалобами обращались граждане». 3). «Обращались ли к вам участники СВО и по каким вопросам». А до этого был получен ответ из Минфина РК о сумме годового бюджета этого аппарата. Он оказался чуть более 15 с половиной млн рублей. Это намного больше, чем республика тратит на возрождение калмыцкого языка, кстати... Под сенью этого аппарата ютятся еще борцы за права детей и за права предпринимателей. Борются они стойко. Правда к ним за помощью и поддержкой никто не обращается. В их кабинетах тихо, пустынно, но им уютно, и комфортно. Ни одной души просителей. Аппарат Уполномоченного по правам ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ особенно стойко защищает их права. До того стойко, что ни разу не пришли на заседания суда по делу о якобы незаконной приватизации «ГК Элиста», хотя приглашались, т.к. на их имя известный предприниматель и основной ответчик по иску Прокуратуры РК В.С. Куюкинов официально обратился около месяца назад за помощью и защитой. Будем ждать письменный ответ на запрос редакции.

А 12.02.26 г. состоялось очередное заседание в городском суде. На этом заседании прокурорскими работниками неожиданно был представлен исправленный иск. Если коротко, то они добавили туда намеки на коррупционную составляющую. Они судорожно и панически ищут хоть какую то юридическую основу для своей доказательной базы, т.к. прежние их доводы притянуты за уши и кишат подлогами и нестыковками. Они пока не представили суду НИ ОДНОГО СВИДЕТЕЛЯ, который бы поддержал их позицию и иск. А те, кто есть в материалах дела говорили лишь: НЕ ПОМНИМ, НЕ ЗНАЕМ. Например, Тарбаева М.Г. (даже родственница судье Тарбаевой И.А. по своему мужу, бывший руководитель КУМИ г. Элиста и то не захотела идти против совести). Теперь вопрос: А КОГО ОНИ ХОТЯТ ПРЕДСТАВИТЬ КОРРУПЦИОНЕРОМ? Тарбаеву М.Г., Шамаева В.М. или может быть бывшего Президента РК К. Илюмжинова? В новом иске прокуратура прямо обвиняет К. Илюмжинова в противозаконных распоряжениях и других нарушениях в нормативных актах. А что тогда не было ни городской, ни республиканской прокуратур? Или в аппарате администрации Президента РК не было юристов? Может быть Прокуратура РК

начнет отменять распоряжения Городовикова Б.Б. или Аюки-хана? Ведь они плевать хотели на сроки давности и здравый смысл!!!

Напомним уважаемым читателям, что вся процедура акционирования «ГК Элиста» была проведена в полном соответствии с законами того времени и опиралась на распоряжения Президента РК, мэрии г. Элиста и КУМИ г. Элиста. Более того, это решение об акционировании было поддержано и на сессии ЭГС, т.е. депутаты ЭГС большинством голосов коллегиально поддержали эту реорганизацию. На этом заседании присутствовал тогдашний прокурор г. Элиста Ю.С. Бирюков, впоследствии ставший заместителем Генерального Прокурора РФ. Может прокуратура РК вызовет его в качестве свидетеля? Или предъявит ему подозрение на коррупцию?

На заседании 12.02.26 г. в очередной раз было отказано в видеосъемке. Зато это ни разу не запрещалось т.н. СМИ в лице «Калмыкия24», «ВГТРК» итд. «Друзьям ВСЕ, а врагам ЗАКОН», или «Что положено Юпитеру, не положено быку»? Правда здесь героев этой древней мудрости, надо поменять местами. Судья Тарбаева И.А. и в этой ситуации перевернула все с ног на голову, потому что только НЕЗАВИСИМЫЕ СМИ будут освещать процесс объективно (впрочем о какой объективности здесь идет речь? А эти т.н. «Калмыкия24» и т.д. не выпустили НИ ОДНОГО ВНЯТНОГО

СЮЖЕТА. Зачем на них тратится столько денег из бюджета? Как и на аппарат этого несчастного уполномоченного...

А теперь возникает главный вопрос и интрига во всей этой криминальной истории. На каком основании Прокуратура РК предъявила иск в Элистинский суд в ПОЛЬЗУ мэрии г. Элиста? Почему мэрия сама этого не сделала? Ведь у них есть юридический отдел. Ответ прост. В этой ситуации прокуратура была бы как бы между сторонами, а в этой, когда Прокуратура прямо действует в интересах, и в пользу мэрии, - она главный «заинтересованный». Мэрия это просто «таран», прикрытые. Поэтому они, т.е. Прокуратура РК и выставили в качестве липового свидетеля таджика гастарбайтера Иммомалиева, и нашли не ту Гаан Т.Н. (бывшую работницу «ГК Элиста»), и воровали газеты по библиотекам, пытаясь лишить ответчика доказательной базы. Явно прокуратура действует вовсе не в интересах мэрии. Вопрос: А В ЧЬИХ? На последнем заседании, 12.02. я обратился к прокурорским работникам, чтобы они ходатайствовали перед судом о разрешении видеосъемки. В ответ была ТИШИНА. По слухам в Элисту, возможно придет проверка из ГП РФ. Было бы хорошо с ними пообщаться.

P.S. Следующее заседание суда перенесено на 06.03.26 г. Следим за событиями, уважаемые читатели.

Борис ТОДАЕВ

ПОБЕДА ИДЕИ ВСЕОБЩЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СОСТРАДАНИЯ



Духовный лидер последователей тибетского буддизма Далай-лама XIV Тензин Гьяцо получил премию "Грэмми" в категории "Лучшее озвучивание аудиокниги", информирует сайт первосвященника.

"Его Святейшество Далай-лама удостоен премии "Грэмми", что подчеркивает важность всеобщей ответственности и сострадания. Премия "Грэмми" в категории "Лучшее озвучивание аудиокниги" - "Медитации: Размышления Его Святейшества Далай-ламы", - говорится в сообщении.

Альбом получил главную награду, обойдя множество других номинантов, среди которых были судья Верховного суда США Кетанджи Браун Джексон с книгой "Lovely One: A Memoir", комик и актёр Тревор Ноа с книгой "Into The Uncut Grass", актриса Кэти Гарвер с книгой "Elvis, Rocky & Me: The Carol Connors Story" и певец Фаб Морван с книгой "You Know It's True: The Real Story of Milli Vanilli".

"Я принимаю это признание с благодарностью и смирением. Я не рассматриваю это как личное достижение, а как признание нашей общей всеобщей ответственности. Я искренне верю, что мир, сострадание, забота об окружающей среде и понимание единства человечества необходимы для коллективного благополучия всех восьми миллиардов людей. Я благодарен, что это признание "Грэмми" поможет распространить эти идеи еще шире", - отметил Далай-лама в заявлении после победы.

Далай-лама не присутствовал на церемонии. Певец и автор песен Руфус Уэйнрайт принял награду от его имени, вызвав смех у публики, когда пошутил во время своей речи: "Я не Далай-лама".

ДОЛГИЙ ПУТЬ К СПРАВЕДЛИВОСТИ

Продолжение. Начало в №№10-11

Закон о реабилитации был принят, но борьба за него продолжилась. Не прошел и месяц как 21 мая 1991 года на IV съезде народных депутатов было выдвинуто предложение приостановить действие закона о реабилитации репрессированных народов в части статьи 6, что касается территориальной реабилитации, а также пересмотреть статьи 3 о возмещении ущерба и восстановлении территорий и государственных образований; а также статьи 4 о недопустимости пропаганды и агитации, препятствующей реализации закона. Предложение это было выдвинуто Верховным советом Северо-осетинским ССР. В защиту закона выступили депутаты из Чечено-Ингушетии и Калмыкии. В ответ делегация Северо-Осетинской республики в знак протеста заявила, что делегация покидает заседание съезда. Дебаты длились весь следующий день и закончились принятием постановления о принятии к сведению обращения Верховного совета Северо-Осетинской ССР и ввести кроме правительственной комиссии личный контроль Б.Н. Ельцина за исполнением закона о реабилитации. Вторая попытка приостановить действие закона была предпринята на следующем съезде Верховного совета РСФСР - 31 октября 1991 года. Это было обращение по поручению депутатов всех уровней, трудовых коллективов и общественных организаций Дагестанской ССР, Северо-Осетинской ССР, Астраханской и Саратовской областей о приостановлении статей 3 и 6. К счастью, это обращение не было принято, в связи с отсутствием подписей, то есть анонимностью документа. Вот так непросто продвигался закон.

Так проявлялась солидарность других народов и областей. Для депортированных народов значение принятие закона Российской советской федеративной социалистической республики (РСФСР) «О реабилитации репрессированных народов» от 26 апреля за подписью председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Б.А. было трудно переоценить.

В этом месте хотелось бы обратить внимание на то, что закон о реабилитации был принят парламентом РСФСР, которая в тот момент еще не была признана правопреемницей СССР. В то время как,

Указ О ликвидации Калмыцкой АССР и образовании Астраханской области в составе РСФСР от 27 декабря 1943 г. был издан Президиумом Верховного Совета СССР за подписью его Председателя - М.Калинина. То есть этот преступный документ был издан государством СССР. В апреле 1991 года это можно было понимать так, что депортацию провело одно государство, а закон о реабилитации принял только один субъект этого государства. Именно по этой причине необходимо обратить внимание на то, что принятию закона о реабилитации предшествовало издание документов самого СССР, хоть и доживавшего свои последние дни: Декларации Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года и О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав», а также Постановления Верховного Совета СССР. Об отмене законодательных актов в связи с декларацией Верховного Совета СССР от 7 марта 1991 года. На мой взгляд эти два документа важны тем, что их издал тот же самый орган того же самого государства, которое совершило преступление. Вот полный текст Декларации: «Сегодня, в период революционного обновления советского общества, когда начат процесс демократизации, очищения всех сторон нашей жизни от деформаций и искажений общечеловеческих принципов гуманизма, в стране усиливается стремление знать всю правду о прошлом, чтобы усвоить его уроки во имя будущего.

Память с особой горечью возвращает нас в трагические годы сталинских репрессий. Беззаконие и произвол не обошли стороной ни одну республику, ни один народ. Допущенные в прошлом массовые аресты, лагерное мученичество, обездоленные женщины, старики и дети в переселенческих зонах продолжают вызывать к нашей совести, оскорбляют нравственное чувство. Об этом забыть нельзя.

Варварскими акциями сталинского режима явилось выселение в годы второй мировой войны из родных мест балкарцев, ингушей, калмыков, карачаевцев, крымских татар, немцев, турок-месхетинцев, чеченцев. Политика насильственного переселения отразилась на судьбе корейцев, греков, курдов и других народов.

Верховный Совет СССР безоговорочно осуждает практику насильственного переселения целых народов как тяжелейшее преступление, противоречащее основам международного права, гуманистической природе социалистического строя.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик гарантирует, что попрание прав человека и норм гуманности на государственном уровне больше никогда не повторится в нашей стране.

Верховный Совет СССР считает необходимым принять соответствующие законодательные меры для безусловного восстановления прав всех советских народов, подвергшихся репрессиям».

Содержание этой Декларации, хоть и без принесения извинений, без указания имен конкретных людей - виновников преступления, были все таки актом исторической справедливости. Но в то же время каждый, читающий эти строки понимает, насколько запоздало издание этих документов. К этому времени основная часть людей, жизнь которых была искалена депортацией, уже покинули этот мир, так и не дождавшись справедливости...

Основным назначением второго документа, изданного Верховным Советом СССР была отмена всех законодательных актов по депортации народов. В том числе был отменен как незаконный Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 декабря 1943 года «О ликвидации Калмыцкой АССР и образовании Астраханской области в составе РСФСР». Тем не менее, несмотря на запоздалость, эти два документа, на мой взгляд, важны наравне с законом о реабилитации.

Теперь о самом законе. Он состоит из введения и 13 статей в которых отражены практически все аспекты применения закона для достижения основной цели - реабилитации незаконно депортированных народов. К сожалению в тексте закона ни в одной статье говорится о народах, не называя их по этническим названиям. Возможно, это связано с тем, что существовал план после издания закона, подготовить и издать постановления по каждому из народов. Этому плану не суждено было сбыться в связи с распадом СССР. Тем не менее, я вижу в этом существенный недостаток закона.

Окончание на стр.4

«ПЕРЕМЕН! ТРЕБУЮТ НАШИ СЕРДЦА!»



Здание городской поликлиники



2 корпус ГК «Элиста»

Уважаемые читатели, общественность Республики достаточно апатична и сонлива, но в каждом районе есть неравнодушные жители наших сел, районов, городов. И вот, в Башанте (г. Городовиковск) живет Александр Поляков, с которым мы вас, уважаемые читатели уже познакомили в предыдущем номере. У него свой ТЕЛЕГРАММ-КАНАЛ — POLYAKOV. Подпишитесь. Предлагаем отсюда небольшой материал.

Все кто бывал в столице степной Республики знают о неизвестной гостинице «Элиста» в самом центре города. А ещё все знают, что количество туристов в Калмыкии увеличилось до 90 тысяч человек в год, а значит им где-то

надо останавливаться, ночевать и кушать. И тут-то наше местное правительство придумало «грандиозный», но ракетный план отжать эту самую гостиницу после того, как в неё был вложен труд и она была восстановлена из руин.

Для сравнения: на фото здание городской поликлиники рядом со вторым корпусом гостиницы. Эта поликлиника монумент бесхозяйственности органов власти Калмыкии. Также прилагаю фото убранства самой гостиницы, на которую положен труд и вливания в корпуса «Элисты»

И вот здесь чувствуется цепочка. Глава Калмыкии знает про туристов → брат главы Калмыкии занимается гостиничным бизнесом → также брат главы Калмыкии является заместителем мэра Элисты, в интересах которой прокуратура подала иск в РАЙОННЫЙ суд.

Здесь поясню, что это дело подсудно Арбитражному суду Республики Калмыкия. Но бросьте вы. Процессуальное законодательство не работает в Калмыкии. И тут символично, что на фоне гостиницы стоит памятник Цюю, в творчестве которого слышатся строчки: «Перемен! Требуют наши сердца!»



Нынешнее положение – это результат действий (или бездействия) в прошлом
Сидхартха Гуатама (Будда)

Наблюдая за последними событиями в нашей стране, приходишь к интересному выводу. Большая часть граждан, все еще живет в прошлом, т.е. сознанием находятся где-то в прошлом веке, особенно это относится к людям возрастом 40-50+, и это вполне объяснимо, удивляет другое, пусть мало, но подобное наблюдается у некоторой части молодежи (правда небольшой части, слава богу), которая никогда в СССР не жила. С чем связано такое? Давайте попробуем разобраться в причинах подобного явления.

Первое, по моему мнению, это некий инфантилизм присущий старшему и моему поколению. Поколение, выросшее в СССР, привыкло делегировать решения вышестоящему руководству, и тут хотелось бы вспомнить знаменитую фразу периода совка: «Начальству виднее». А ведь это говорит о том, что по большому счету, советский народ, несмотря на декларируемое народовластие, ничего не решал, решало все высшее партийное руководство. Именно в период СССР мы привыкли к выборам без выбора, когда на пост депутата Верховного Совета СССР был один кандидат, за которого надо было зачем-то, проголосовать. Я прекрасно помню это время, когда я, получив паспорт, впервые принял участие в выборах. Надо сказать, я был тогда совсем юным и с энтузиазмом пошел на свои первые выборы – кандидат был один и нужно сказать это был достойный человек. Мне кажется, это в первую очередь, связано было с тем, что мои первые выборы, на которых я голосовал проходили в период Перестройки (я считаю, первые более или менее свободные выборы). Так вот этим кандидатом был Давид Никитич Кугультинов. Может быть кто и хотел выдвинуть свою кандидатуру, но тягаться в то время с Кугультиновым это была напрасная трата времени. Однако, когда я пришел домой и с энтузиазмом рассказывал родителям о своем первом опыте участия в выборах (кстати, в те времена выборы организовывались действительно пышно, приезжала автолавка, привозили всевозможные товары и т.п.), мой отец мне сказал, что сейчас идет действительно заслуженный человек, но до этого на выборах шли тоже единственные кандидаты, однако они были малоизвестные или же совсем неизвестные широким слоям общественности. Слова отца конечно меня тогда немного шокировали. О чем говорит данная ситуация. Решение кого выдвигать кандидатом в доперестроечное время, принималось вышней партийной номенклатурой, которая всегда довлела над народом угнетая и эксплуатируя его, в обмен на те минимальные блага, которые давались народу. Такая ситуация сама по себе приводила к тому, что народ отвыкал самостоятельно принимать решения. К этому еще надо добавить террор, которому подвергался народ на протяжении всего существования СССР. Про террор мы поговорим позже, сейчас же мы можем констатировать тот факт, что СССР удалась - таки вывести новый вид человека – хомо советикус. Человека, который задавлен и запуган, человека, который не может и не хочет принимать самостоятельные решения. Ключевое выражение здесь «не хочет». Хотя периодически на просторах необъятной страны возникали стихийные бунты, но это были единичные случаи, и мы скорее всего не узнаем, была ли там какая-то идея.



СОВКОВОЕ СОЗНАНИЕ

Продолжением этого явления я считаю то, что человек не мыслил себя как индивид, и все свои достижения и успехи должен был связывать только с советской властью. Помнится, в одном из разговоров, когда я в очередной раз высказывался отрицательно о СССР, мне одна женщина сказала: «Советская власть тебе образование дала». На что я сказал, школьное может быть, но высшее мне уже капиталистическая власть дала. Абсурдность этого выражения заключается в том, что человеку власть образование не дает, он его получает сам в рамках тех условий, которые создает государство. Детей учит и кормит семья, папы, мамы и т.д. Исключение составляют детдомовские дети. Само это выражение, что советская власть, что то, дала, уже содержит противоречие, любой другой человек может спросить, а почему это советская власть, дала тому высшее образование, а вот этому не дала, почему тому дала «Волгу», а другой на автобусе ездит.

Человек, который уничтожил миллионы своих соотечественников, ради какой-то химерической идеи, сейчас считается образцом руководителя. Помните выражение «Сталина на вас нет»? Люди, говорящие это, считают, что при Сталине не было коррупции, но она была и даже в блокадном Ленинграде. Нужно понимать, что Сталин боролся не с коррупцией, а с политическими противниками, по крайней мере таковыми он считал тех, кого он репрессировал.

Мне же как представителю репрессированного народа конечно наиболее болезненным представляется, депортация моего народа в Сибирь. Каждый представитель нашего народа может многое рассказать про эту трагическую дату в истории калмыцкого народа. Так вот, коробит то, что сейчас налицо попытки оправдать это преступление, которому нет срока давности. Очень часто, туристы задают мне вопрос за что Сталин выслал калмыков, я обычно отвечаю так, а за что были расстреляны Якир, Уборевич, Тухачевский (это военачальники, которые пытались модернизировать армию), а за что посадили Рокоссовского? Тухачевский имел огромный авторитет в армии, развивал бронетанковые войска, он считал, что за танками будущее и проект Т34 был разработан во многом благодаря ему. Я привожу им

и другие имена известных людей они как правило, не могут ответить на вопрос. И я отвечаю этих людей он боялся, он вообще панически боялся, что власть у него отожмут, поэтому и устраивал периодически чистки вокруг себя. Ну, а народы Юга России должны были «ответить» за провалы и просчеты командования на Юге России, когда фашистам удалось прорвать оборону и дойти до Сталинграда и взять Ростов.

Поиск «виноватых» и их наказание это наше всё, можно сказать. Даже в повседневной жизни и в бизнесе. Вначале ищут виноватых, скандалы, крики, ругань, а не пытаются исправить ошибку, и только найдя козла отпущения начинается работа по устранению ошибок. На Западе, как я заметил, вначале все командой наваливаются на проблему и в ходе ее решения уже само собой выявляется где была совершена ошибка. У нас же полдня уходит на ругань, а дело стоит. Подобная практика приводит к тому, что люди начинают бояться принимать решения, проявлять инициативу, а это уже снижает производительность труда.

Еще одна особенность отношения к «виноватым», если человек провинился, то это может сказаться и на его последующих поколениях, вспомним лагеря для жен врагов народа и их детей. Я считаю, что это самое мерзкое и бездушное, что можно придумать. Наш народ испытал это на себе, когда все и женщины, и дети и старики получили ярлык предателей. Вот такие вот интернационалисты наши колумнисты коммунисты. Целые народы могут быть предателями. Кстати, насколько мне известно, наше отделение КПРФ не приходит 28 декабря на траурный митинг на «Исход и Возвращение». Надеюсь я ошибаюсь, если у кого есть видео материал с выступлением наших лидеров отделения пусть поделится с редакцией. Буду рад.

Также очень часто, когда меня пытаются убедить, что Сталин прав, я обычно отвечаю, значит фашисты это те, кто говорит, что нету плохих народов, а есть плохие люди, а антифашисты это те, кто говорит, что народы есть плохие и хорошие. Весь мир перевернулся, ведь совки утверждая, что калмыки предатели, вешает ярлык на целый народ, а разве могут быть хорошими – предатели? Вывод напрашивается сам собой.

Вначале я привел слова Будды, так вот

это относится в первую очередь именно к совкам, которые уверены, что им кто-то помешал, не замечая, что социалистическая система рухнула по всему миру. Ни в одной точке мира социализм не доказал свою эффективность, и даже Китай это уже далеко не социалистическая страна, у нее есть частная собственность свои олигархи, это номинально социалистическая, ну а про кубинские или северокорейские смартфоны, или компьютеры я не слышал. Нынешняя неустроенность — это как разтаки и наследие, и результат формирования того нового человека, который к сожалению, из безумного желания вернуться в свою молодость тянет в пропасть и молодое поколение. Даже если совки и вернутся молодость свою они вернуть не смогут. Ни в 90-х ни в 00-х сознание людей, воспитанных в прошлой эпохе не дало развиваться стране. Если они такие патриоты СССР, почему они не вышли на улицы, когда он разваливался? Ответ один – они боялись, потому что их любимый совки вбил в них неистребимый страх, которого не было в 1917 году, потому что те, кто делал революцию тогда, воспитывались в царской России и соответственно не знали еще, что, то за что они борются это популизм и зло. После 1-й мировой во многих странах начались революции и только в России она победила.

Что можно сказать в заключении. Безусловно, многих людей уже не изменить, они просто не способны уже переосмыслить все, слишком глубоко в их сознании сидит совки, а может быть их и не надо уже переубеждать, дабы сохранить их психическое здоровье. Беспокойство вызывает распространение этих вредоносных идей среди молодежи, старшее поколение, оно вымрет и даст дорогу молодежи, нашему будущему, но если и молодежь заразится идеей совки, то судьба страны печальна. Мы живем во время, когда технологии развиваются семимильными шагами и скоро они дадут большему числу людей показать свои творческие способности. Лучше пусть наша молодежь получает хорошее образование, стремится к чему-то новому. Жизнь показала нам, что на первом месте в жизни человека сознание, которое может изменить мир. Есть такое выражение «Измени свое сознание и мир изменится сам».

Санал МОЛОТКОВ

ЭЛИСТА. ПАЦАНЫ. ДЕВЧОНКИ

дворовые игры нашего нищего, но прекрасного детства

Я подозреваю, что слово «пацаны» произошло от еврейского «поц», - что означает «писюн», а слово «девчонки», по моему всем понятно откуда пошло. Речь пойдет о наших дворовых играх. Их было много. Так много, что сейчас трудно вспомнить все. Удивительно то, что они распространялись или возникали в то время, когда не было интернета и толком то и ТВ не работало, не охватывало. И какие они были азартные и развивающие. Смысл этой публикации: **ДАВАЙТЕ ВОЗРОЖДАТЬ ЭТИ ИГРЫ!** Давайте устраивать чемпионаты Элисты по этим играм. Давайте уводить наших детей от пагубного влияния смартфонов и инета.



В 60-е и 70-е в Элисте была продвинутая молодежь и детвора. Помню, мы уже в 6-7-8 классе слышали о расстреле рабочих в Новочеркасске. Это был год 1972-1973... А антикоммунистические настроения среди нас были в крови. Чего стоили одни воспоминания наших аав-эж про Сибирь. «Вот такие то дела в России нынче делаются, а вот если б наша ВЛАСТЬ была...». Вот такие стишки мы знали. Мы тогда были «пацаны», а наша калмыцкая молодежь «зажигала» не-по-детски... Которым было по 17-18-19. Как они одевались. Вообще, по жизни, калмыки, и вообще эли-

стинцы были (и есть) очень стильные. Элиста всегда была стильной и модной. «Шейк», «Твист», «Рок-н-Ролл» и т.д. приходили в Элисту раньше, чем в какой-нибудь Урюпинск или Рязань.

Но, вернемся к теме, и речь пойдет об элистинских дворовых играх... Итак. Сначала оглашу почти весь список (память, однако): «Вышибаль», «Пекарь», «Штандр», «Резиночки», «Набиваль» (набивание мячом ногой), «Минус 5» (попадание мячом в баскетбольную сетку, в «кольцо»), «Классики», а уж про «ножички» не вспомнить грешно. С перочинными и другими ножами мы дружили. Была игра,

в которой надо было нарезать себе «землю», «территорию». Еще была игра, в которой нож бросался с разных частей тела (с локтя, с плеча, с головы итд), но по правилам он должен был всегда воткнуться в землю.

Вот, например «Пекарь». Ставили пустую банку от тушенки, и чертили параллельные линии, между которыми было около метра. Самая близкая к банке была метрах в 3-х. У каждого игрока в руках была палка, как в городках. Каждая линия имела статус, как в армии. Первая линия «рядовой», потом «сержант» итд. Близкая к банке «генерал». Надо было бросить палку и попасть по банке, причем можно было

бросить рукой, бросить положив на ногу и бросить этой ногой. Самый большой бал давался, если ты клал один конец палки на ступню, а другой конец брал рукой. Если попадал рукой, то переходил на следующую линию, если ногой, то перескакивал одну, а если третьим способом, то через две линии. Кто первым доходил до «генерала», тот выигрывал.

Играли в «биту», которую делали из плоской баночки из под обувного крема, которую плотно набивали влажной глиной, либо выливали из свинца. Вырывали в земле лунку, диаметром около 8-10 см. И вот в нее нужно было попасть этой битой. Если никто не попадал, то выигрывал тот, чья бита была ближе всех к лунке. Верхом мастерства было, когда кто-то метким ударом попадал в чужую биту и она отлетала от лунки.

Была игра «камушки». Находили камушки, вроде щепня или гравия. Диаметром примерно 1-12 мм. Брели эту горсть в ладонь и подбрасывали вверх, сантиметров на 15-20 и подставляли под падающие камни тыльную сторону ладони. Кто больше поймал, тот и победил.

Места мало в газете на обзор всех игр, к сожалению. Поэтому, редакция «НАРН» предлагает дяденькам и тетенькам какнибудь встретиться в парке «Дружба» и вспомнить наше шальное детство. И главное, чтобы туда же пришли нынешние школьники и детвора с родителями и учителями. Подробности, например дату и время можно обсудить в соцсетях. Создать группу в «Телеграмм» или в ВК и вперед... Пора отрывать детей и внуков от гаджетов. Этой заразы 21 века...

Борис ТОДАЕВ

Начало на стр.2

Рассмотрим, еще один аспект закона о реабилитации, а именно вопрос признан ли закон незаконные депортации народов – актом геноцида. Люди читают в медиа о том, что международное признание получил геноцид армян и т. д. и задаются вопросом: а как с нами, депортированными народами? К сожалению на этот вопрос нет однозначного ответа. Слово «геноцид» звучит в этом законе всего один раз в статье 2, в которой сказано, что «по национальному признаку в отношении депортированных народов на государственном уровне проводилась политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся насильственным переселением, упразднением национально-государственных образований, перекраиванием границ, установлением террора и насилия в местах спецпоселения».

На основании этого факта, можно говорить, что незаконные тотальные депортации, закон квалифицирует как геноцид. В Декларации Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 г. слово «геноцид» вообще не фигурирует. Но в то же время, в законе не уделено этому специальное внимание, геноцид перечислен в списке преступлений на государственном уровне. Тем не менее текст статьи 2 закона и Декларации имеют очень важное значение, именно потому что это признание геноцида тем государством, которое его совершило.

Закон о реабилитации создал очень хорошую основу для процедуры признания геноцида на международном

уровне. Основываясь на научных исследованиях и архивных данных тотальные депортации Сталинского режима фигурируют в списках геноцидов во всем мире. Но решения суда по правам человека или суда ООН по преступлениям против человечности по тотальным депортациям целых народов в годы правления В.Сталина в СССР пока еще нет. Эта работа ждет своего исполнителя. Работа эта комплексная, как в плане сбора материала, так и юридического обоснования. Она требует работы команды из высококвалифицированных специалистов по международному праву, профессиональных архивистов и ученых-исследователей, проведения конференций, написания научных монографий, снятия фильмов, то есть создания комплексной базы доказательств.

Согласно Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года и принятому в 1998 и вступившим в силу 2002 Римскому статуту, выделены следующие признаки геноцида. Геноцид (от греч. γένος - род, племя и лат. caedo - убиваю) - форма массового насилия, которое ООН определяет как действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этни-

ческую, расовую или религиозную группу как таковую путём: убийства членов этой группы; причинения серьёзных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; мер, рассчитанных на предотвращение деторождения в такой группе; насильственной передачи детей из одной человеческой группы в другую; преднамеренного создания жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этой группы.

Согласно тем же международным правовым документам, отрицание геноцида определяют термином - деннализм, это когда предпринимаются попытки отвергать факт геноцида или минимизировать его масштаб и жестокость. Юридически отрицание геноцида является неотъемлемой частью самого геноцида. По мнению юристов по правам человека и ученых, изучающих примеры геноцида по национальному признаку, отрицание геноцида надо рассматривать как заключительную стадию процесса геноцида.

Даже без глубокого анализа понятно, что в депортациях народов режимом Сталина полностью проявились все признаки геноцида по международным стандартам. Государство издавало специальный Указ, что и есть на-

мерение уничтожить (dolus specialis). Геноцид был заранее запланирован, организован и проведен согласно этому плану государственными органами – войсками министерства внутренних дел и НКВД. Депортация была проведена без права возвращения - навечно, что свидетельствует о намеренной ликвидации как народа. Всех мужчин трудоспособного возраста сначала мобилизовали на фронт, а затем отправили в Широклаг, где условия были такие же как в концентрационном лагере. Их жены и дети были отправлены в ссылку и расселены рассеяны по огромным территориям по несколько семей, что конечно было политикой предотвращения дальнейшего деторождения в среде народов. Депортация народов по национальному признаку, а также распыление репрессированных народов по различным административным единицам, отдаленных друг от друга порой тысячами километров было последовательной политикой уничтожения их как народа, как этноса, то есть целенаправленной политикой геноцида. Калмыки были рассеяны по 15 областям, краям и автономным республикам, по 13 областям Казахстана, а также жили небольшими группами в республиках Средней Азии (Узбекистане, Киргизии и Таджикистане).

Все-го в районах Сибири к началу 1956 года находилось 75836 калмыков. Калмыки-спецпереселенцы составляли здесь менее одногопроцента ко всему населению и проживали в основном в сельской местности (72 %). Так, в Красноярском крае проживало 16 983 калмыка, в Новосибирской области - 15 846, в Тюменской области - 9 364, в Омской области - 9 283 человека. Детей, не только сирот, но и тех, кто случайно отстал от своих семей, всех без разбору отправляли в детские дома. Никто не выяснял, где их родственники, которые могли бы взять на себя заботу о них.

Еще одним фактом, подающим надежду на международное признание геноцида народов по национальному признаку является то, что в период второй русско-чеченской войны в 2004 г. Европарламент издал Рекомендации Совету Европы по отношениям Евросоюза и России (European Parliament recommendation to the Council on EU-Russia relations (2003/2230(IN) , 26 02. 2004 г.), где в специальном пункте N15 «... депортация всего чеченского народа в Центральную Азию 23 февраля 1944 года по приказу Сталина представляет собой акт геноцида в понимании Четвертой Гаагской конвенции 1907 года и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и о борьбе с ним, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года». Говоря юридическим языком, прецедент создан, значит путь к справедливости открыт и на международном уровне.

Мария ОЧР